



Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Scuola di Ateneo di  
ARCHITETTURA E DESIGN  
Anno 2022

Data: 27 dicembre 2022

**Premessa**

---

**Struttura della Commissione**

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola di Ateneo di Architettura e Design è composta come segue:

**DOCENTI:**

Gerardo Doti (coordinatore)  
Luca Galofaro  
Maria Federica Ottone  
Alessandro Zona

**STUDENTI:**

Alexey Mauceri  
Giada Senesi  
Damiano Siroti  
Emma Tribbioli

La CPDS è articolata nelle seguenti Sottocommissioni:

- A) CdS L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA:
  - Gerardo Doti
  - Giada Senesi
- B) CdS LM-4 ARCHITETTURA:
  - Maria Federica Ottone
  - Damiano Siroti
- C) CdS L-4 DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE:
  - Alessandro Zona
  - Alexej Mauceri
- D) CdS LM-12 DESIGN PER L'INNOVAZIONE DIGITALE:
  - Luca Galofaro
  - Emma Tribbioli

### **Modalità e tempistica dei lavori della Commissione**

- 09/06/2022: riunione in presenza per illustrare i temi trattati nel corso di formazione organizzato dalla Fondazione CRUI sull'attività delle CPDS, richiamare gli ultimi riferimenti normativi e, infine, avviare una verifica degli interventi migliorativi suggeriti dalla Commissione per ciascuno dei quattro corsi di studio (vedi verbale del 09/06/2022).
- 05/10/2022: riunione in modalità remota per affrontare la lettura delle schede di monitoraggio redatte dai quattro coordinatori dei Corsi di Studio in risposta alle osservazioni e proposte avanzate dalla CPDS (vedi verbale del 05/10/2022).
- 12/12/2022: riunione in modalità remota per concordare tempi e modalità di elaborazione e presentazione della relazione annuale.
- dal 19 al 23/12/2022: riunioni delle sottocommissioni in modalità da remoto per la condivisione della relazione per Cds.
- 27/12/2022: trasmissione della relazione annuale alla Scuola.



Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Scuola di Ateneo  
ARCHITETTURA E DESIGN  
Anno 2022

**Corso di Studi:** SCIENZE DELL'ARCHITETTURA

**Classe:** L-17

## A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### Fonti

Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:

- Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);
- Nucleo di Valutazione di Ateneo, *Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021*, aprile 2022;
- *Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022* (periodo di svolgimento Ottobre 2022);
- Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, *Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati* (dati aggiornati ad aprile 2022);
- Relazione della CPDS, anno 2021;
- Verbali CPDS;
- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;
- Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022;
- Scheda di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni e ai suggerimenti della CPDS;
- Relazioni delle Assemblee degli studenti di Architettura e Design (L-17 e LM-4).

### Analisi

Il coordinatore del Corso di laurea in Scienze dell'Architettura, il 10/11/2022, ha informato via mail i docenti afferenti allo stesso Corso dell'avvenuta pubblicazione degli esiti dei questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2020-2021. Il numero di questionari compilati nei due semestri dell'a.a. 2021/2022 fa registrare un incremento rispetto all'anno precedente.

Gli esiti dei questionari compongono un quadro delle esperienze formative maturate dagli studenti in generale soddisfacente ma con alcune criticità, riferibili per lo più alla diversa efficacia delle due forme di didattica adottate, in presenza e a distanza, all'indisponibilità di lezioni registrate in alcuni corsi e soprattutto alle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi di materie le più diverse: Disegno, Statica e Scienza delle Costruzioni, Diritto Urbanistico e Estimo, Fondamenti di Urbanistica, Materiali e progettazione di elementi costruttivi, Progettazione urbanistica. In tutti questi casi gli studenti hanno posto in rilievo conoscenze preliminari insufficienti. I problemi emersi sono stati discussi in Commissione e saranno sottoposti all'attenzione del coordinatore del Corso di Laurea e, per suo tramite, ai rispettivi docenti per i dovuti correttivi.

La compilazione corretta e tempestiva dei questionari è stata oggetto di ripetute sollecitazioni indirizzate tanto ai docenti quanto agli stessi studenti, sia da parte del responsabile del Corso di studi in occasione delle riunioni di coordinamento svolte in corso d'anno, sia del Direttore in occasione dei Consigli di Scuola, al compimento dei due terzi delle lezioni dei due semestri.

La CPDS, appresa la decisione di UNICAM di rendere la compilazione dei questionari facoltativa a partire dal prossimo anno accademico, evidenzia come sia ancora più importante far comprendere agli studenti l'importanza del tempo da loro dedicato alla compilazione dei questionari. Si esprime in merito un giudizio positivo, poiché l'obbligo alla compilazione poteva risultare in questionari compilati in modo forzato e disattento, oltre che frettoloso in prossimità dell'esame. Sarà interessante valutare quanti questionari saranno effettivamente compilati con la rimozione dell'obbligatorietà.

In conclusione, il ciclo gestionale dei questionari – dalla somministrazione, all'analisi dei risultati fino alle misure correttive – è, nel complesso, corretto. Può incrementare la sua efficacia con un ulteriore accrescimento consapevole del numero di studenti compilatori.

### Proposte

Si ritiene utile, per il corrente anno accademico:

- Continuare l'azione di sensibilizzazione di studenti e docenti in merito all'importanza dei questionari di valutazione della didattica e alla necessità di una corretta e tempestiva compilazione degli stessi a due terzi dello svolgimento delle lezioni nei due semestri;
- Incoraggiare e valorizzare le modalità di rilevazione diretta delle opinioni degli studenti, espresse in occasione delle assemblee studentesche, in aggiunta a quelle organizzate e gestite dall'Ateneo, per tramite dei questionari. Gli esiti delle tre assemblee che gli studenti di Architettura e quelli di Design hanno tenuto a conclusione del secondo semestre dello scorso anno accademico, hanno reso più efficace il processo di monitoraggio del progetto formativo. Puntualmente documentati e verbalizzati, questi momenti di coinvolgimento pubblico promettono di migliorare la consapevolezza collettiva circa la qualità dell'offerta formativa, partecipare attivamente ai cambiamenti nelle forme di erogazione della didattica, approfondire il senso di comunità.
- Attuare l'impegno del Cds ad utilizzare i canali social della Scuola per incrementare l'attenzione degli studenti sul tema della valutazione della qualità della formazione.

<b>B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p>Fonti</p> <p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>– Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022 (periodo di svolgimento Ottobre 2022);</li> <li>– Nucleo di Valutazione di Ateneo, Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021, aprile 2022;</li> <li>– Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2022);</li> <li>– SUA-CdS, quadro B4 Infrastrutture (<a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/59871">https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/59871</a>);</li> <li>– Web page docenti (<a href="https://saad.unicam.it/it/docenti">https://saad.unicam.it/it/docenti</a>);</li> <li>– Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità, Giudizi sull'esperienza universitaria, trend degli ultimi 16 anni (dati AlmaLaurea), novembre 2021.</li> </ul>
<p>Analisi</p> <p>Le proposte avanzate dalla CPDS lo scorso anno sono state in gran parte accolte, dando luogo ad azioni migliorative che hanno riguardato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– I lavori di allestimento come spazi-mostra dei corridoi al primo e secondo piano della sede di Lungo Castellano, realizzati alla chiusura della sessione di esami 2021-2022, ha consentito di valorizzare gli spazi della sede, con l'esposizione dei progetti degli studenti e la creazione delle migliori condizioni per promuovere le attività formative della SAAD durante le attività di orientamento (interazione tra allievi delle scuole medie superiori e studenti universitari, eloquenza e attrattività delle immagini, comunicatività dell'allestimento, finalità culturali e educative dell'evento);</li> <li>– Le attività di tutorato e supporto didattico, incrementate sia dal punto di vista quantitativo sia qualitativo; l'Ateneo ha accolto la richiesta del CdS, su suggerimento della CPDS, di poter attivare n. 13 tutor didattici (uno in più rispetto allo scorso anno) e n. 3 tutor di supporto (come lo scorso anno);</li> <li>– Un più diffuso utilizzo, da parte dei docenti, di Classroom, per condividere con gli studenti registrazioni, materiali didattici, esercitazioni e programmi, adottando una unica modalità e una stessa procedura.</li> <li>– La valutazione delle aule didattiche e dei laboratori del Cds registra un valore pari a 2,86, non soddisfacente, anche il Polo didattico di Lungo Castellano, sede del Cds, registra un valore di soddisfazione per aule didattiche e laboratori pari rispettivamente a 2,91 e 3,01.</li> </ul>
<p>Proposte</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Eleggere a regola generale l'erogazione di lezioni e la disponibilità di materiali didattici introduttivi allo studio delle diverse discipline, per fornire le conoscenze di base che gli studenti, quasi senza distinzione tra le diverse aree disciplinari, chiedono a maggioranza (secondo un trend nazionale);</li> <li>b. Riproporre un tavolo di discussione tra docenti e rappresentanti degli studenti sulle condizioni di aggravio dei carichi didattici, diffusamente sentite nello scorso anno accademico rispetto agli anni precedenti.</li> </ol>

<b>C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p>Fonti</p> <p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>- SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a;</li> <li>- Schede descrittive delle attività formative (<a href="https://unicam.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10012/insegnamenti/10000">https://unicam.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10012/insegnamenti/10000</a>);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021, aprile 2022;</li> <li>- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), 08/10/2022.</li> </ul>
<p>Analisi</p>

L'esame degli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, nella domanda relativa alla chiarezza o meno della comunicazione circa le modalità di esame, comparato con i dati dello scorso anno accademico, non restituisce particolari criticità. L'avvenuto perfezionamento delle schede degli insegnamenti pubblicate sulle web page dei docenti ha contribuito, molto probabilmente, a raggiungere tale risultato.

La richiesta di prove di esame intermedie è stata largamente accolta dai docenti che hanno provveduto a istituirle e calendarizzarle, migliorando anche la verifica in itinere delle abilità acquisite.

Si incrementa invece il numero di studenti che richiedono una diminuzione del carico didattico, lezioni orientate ad accrescere le conoscenze di base, maggiori attività di supporto e tutorato e, non ultimo, una migliore qualità dei materiali didattici. I dati restituiscono un trend in leggera crescita che sollecita nuove riflessioni e verifiche per ciascuno dei temi precedentemente segnalati.

Le modalità di verifica dell'apprendimento illustrate dai docenti nelle schede delle singole attività formative sono coerenti con la "Descrizione del percorso di formazione" di cui al quadro B1.a e con i "Risultati di apprendimento attesi" di cui al Quadro A4.b della SUA-CdS.

#### Proposte

- a. Riproporre, sia in seno alla CPDS sia nelle riunioni di coordinamento del Corso di laurea, l'urgenza di un esame caso per caso dei carichi didattici per capire se il problema lamentato dagli studenti sia alla fonte (insufficienti conoscenze di base, conseguenti difficoltà di apprendimento, percezione di un sovraccarico didattico) o se invece riguardi la scarsa efficacia di specifici percorsi formativi;
- b. Incrementare le ore dedicate all'inizio di ciascun corso all'accrescimento delle conoscenze di base.

### **D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Fonti

Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), 08/10/2022;
- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;
- Scheda di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni e ai suggerimenti della CPDS.

#### Analisi

Il Gruppo di Riesame ha fornito la Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi per l'anno 2022 all'avvio del primo semestre del corrente anno accademico. Il controllo del percorso formativo, svolto in maniera analitica, è esaustivo ed efficace.

L'attività di monitoraggio delle azioni correttive è ulteriormente perfezionata sia con la scheda di riscontro alle osservazioni della CPDS redatta dal coordinatore del Corso di studi a conclusione del secondo semestre didattico sia con la relazione conclusiva dell'Assemblea degli studenti, sottoposta dai suoi rappresentanti alla CPDS. I temi e i problemi sollevati in di tali documenti, sono discussi in Consiglio di Scuola.

La proposta, avanzata lo scorso anno dalla CPDS, di avviare un monitoraggio delle carriere degli studenti lavoratori ha avuto seguito. Il manager didattico-amm.vo, in collaborazione con Usiqua, ha rilevato, per l'a.a. 2021-2022, la consistenza degli studenti lavoratori sul totale della popolazione studentesca e il numero di iscritti al CdS in regime part-time. La disponibilità di questi dati essenziali e l'analisi che ne è seguita hanno consentito la risoluzione diretta e caso per caso di problemi emersi tra studenti e docenti riguardo sia ai programmi didattici sia alle prove di esame. A seguito di una attenta discussione, condotta nel coordinamento del Corso di Studi, circa l'opportunità di predisporre programmi didattici specifici per gli studenti lavoratori si è optato per un più ragionevole approccio al tema puntando sulla valutazione caso per caso e su una sostanziale flessibilità delle soluzioni.

La richiesta di lezioni registrate, avanzata dalla maggioranza degli studenti e suggerita dalla CPDS particolarmente nel caso dei corsi monografici, nonostante alcune resistenze e obiezioni emerse in seno al corpo docente e puntualmente motivate, è stata largamente accolta. Il coordinatore del Corso di Studi ha effettuato le opportune verifiche, in itinere e a conclusione dei due semestri, della disponibilità di lezioni registrate su classroom elaborando un report sottoposto al vaglio del Consiglio di Scuola.

L'interesse manifestato dagli studenti triennali per le attività di placement organizzate in loro favore e l'invito della CPDS a fornire un report di tali attività ha indotto il Coordinatore del Corso di Studi a chiedere all'Ufficio Stage and Placement dell'Ateneo i dati e le informazioni in merito agli sbocchi occupazionali e professionali possibili per i laureati triennali.

#### Proposte

- a. Proseguire l'analisi e il monitoraggio delle carriere degli studenti lavoratori;
- b. Confermare la disponibilità di lezioni registrate nelle classroom per tutti gli studenti indistintamente e non solo per i lavoratori;
- c. Continuare la raccolta dei dati relativi alle attività di *placement* a favore dei laureati triennali e organizzarli in un quadro strutturato.

<b>E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Fonti
Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scheda SUA-CdS</li> <li>- Sito <a href="https://www.university.it/index.php/">https://www.university.it/index.php/</a></li> <li>- Sito web di Ateneo e di Scuola</li> <li>- Schede descrittive delle singole attività formative</li> </ul>
Analisi
<p>La scheda SUA-CdS è liberamente consultabile all'indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59871#3">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59871#3</a>, cui si accede direttamente dal menu sulla home page del Corso di Laurea, attraverso "Il Corso in un click". La facilità e rapidità di accesso alle informazioni contenute nella SUA-CdS testimoniano l'impegno della governance in primis e poi dei tecnici informatici per una comunicazione web efficace ed esaustiva.</p> <p>I quadri delle quattro sezioni della SUA sono linkati ad altrettante pagine dell'Ateneo, dell'ANVUR e del Consorzio AlmaLaurea, nel rispetto dei requisiti di trasparenza del sistema di gestione della qualità.</p> <p>Il sito del Cds è stato implementato anche con il link diretto ai dati AlmaLaurea <a href="http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430206201700001">http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430206201700001</a></p> <p>Le due sezioni del quadro B5 dedicate rispettivamente a "Orientamento e formazione in itinere" e "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno ( tirocini e stage)", sono trattate con grande attenzione.</p>
Proposte
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Nella sezione B5 della SUA-CdS sarebbe forse opportuno inserire un link diretto alla pagina Unicam Stage &amp; Placement (<a href="https://stage-placement.unicam.it/">https://stage-placement.unicam.it/</a>) dove siano pubblicati i profili di alcune delle 2.500 aziende, enti e studi professionali convenzionati con l'Ateneo per lo svolgimento di attività di tirocinio e stage rivolte specificatamente agli studenti triennali.</li> <li>b. Rendere attivo il link <a href="http://international.unicam.it/admissions/erasmus">http://international.unicam.it/admissions/erasmus</a> (indirizza attualmente a una pagina vuota).</li> </ul>

<b>F - Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Fonti
Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontri della CPDS</li> <li>- Scheda di monitoraggio CdS (giugno 2022)</li> <li>- Verbali CdS</li> <li>- Siti UNICAM e SAAD</li> </ul>
Analisi
<p>I nomi dei componenti e l'indirizzo email della CPDS sono pubblicati sul sito della Scuola. Non è specificata tuttavia la durata del mandato e non sono riportate le azioni svolte su indicazione della CPDS.</p> <p>L'azione svolta dalla CPDS trova adeguati riscontri nella scheda di monitoraggio redatta dal coordinatore del Corso di Studi in risposta alle osservazioni fatte dalla Commissione. La procedura, avviata a marzo 2022, si sta rivelando utile ed efficace.</p> <p>Gli studenti della triennale, come quelli della magistrale, chiedono un prolungamento dell'orario di utilizzo della sede dell'Annunziata sia per consentire l'accesso alle aule e alla biblioteca anche in tarda serata sia per programmare e realizzare attività formative complementari.</p>
Proposte
Avviare una sperimentazione sul prolungamento dell'orario di fruizione della sede dell'Annunziata, sulla falsariga della disposizione attuata recentemente in merito all'uso della biblioteca di Giurisprudenza (da verificare) a Camerino.



Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Scuola di Ateneo  
ARCHITETTURA E DESIGN  
Anno 2022

**Corso di Studi:** ARCHITETTURA

**Classe:** LM-4



<b>A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<p>Fonti</p> <p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>– Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021</i>, aprile 2022;</li> <li>– <i>Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022</i> (periodo di svolgimento Ottobre 2022);</li> <li>– Relazione della CPDS, anno 2021;</li> <li>– Verbali CPDS;</li> <li>– Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;</li> <li>– Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022;</li> <li>– Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni e ai suggerimenti della CPDS;</li> <li>– Relazioni delle Assemblee degli studenti di Architettura e Design (L-17, LM-4, L-4, LM-12).</li> </ul>
<p>Analisi</p> <p>GESTIONE dei questionari didattica (a.a. 2021-2022)</p> <p>La somministrazione dei questionari, l'analisi dei risultati e le misure correttive messe in atto restituiscono, nel complesso, un ciclo gestionale senza particolari o rilevanti criticità e in miglioramento rispetto all'anno precedente. Alla domanda: "Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza in questa attività formativa?" la valutazione media risulta più che soddisfacente (3,45). I dati relativi alla percentuale di ore di didattica erogate da docenti t.i. sul totale presentano in generale percentuali in diminuzione, con un trend in linea con quello di area geografica e nazionale.</p> <p>Dalla valutazione della didattica, a.a. 2021/22, da una scala da 1 a 4, risulta aumentare il gradimento del CdS da parte degli studenti portando il valore di soddisfazione generale da 3,38 a 3,46, nettamente superiore alla media di Ateneo (3,26) così come quello per l'Attività formativa, con 3,52 su 3,34, e quello per la Docenza con 3,59 su 3,43. Nonostante l'invito rivolto dalla CPDS al Consiglio di Scuola con l'ultima Relazione, affinché i docenti strutturati e a contratto illustrino ai propri studenti il significato dei questionari e le modalità per una corretta compilazione degli stessi, il tema non pare essere stato pienamente recepito. Il numero di questionari compilati nei due semestri dell'a.a. 2021/2022 non sembra migliorato rispetto all'anno precedente. Solo il 51% degli studenti potenziali (41) ha compilato il questionario, anche se con differenze notevoli tra i corsi. La compilazione corretta e tempestiva dei questionari è stata oggetto di ripetute sollecitazioni indirizzate tanto ai docenti quanto agli stessi studenti, sia da parte del responsabile del Corso di studi in occasione delle riunioni di coordinamento svolte in corso d'anno, sia del Direttore in occasione dei Consigli di Scuola, al compimento dei due terzi delle lezioni dei due semestri.</p> <p>Si ritiene che la ripresa dell'attività in presenza abbia giovato molto sulla performance dei corsi, in quanto gli stessi studenti hanno partecipato fisicamente non solo nei corsi e nei laboratori per cui la presenza in aula era obbligatoria, ma anche in quelli per i quali era opzionale.</p> <p>Tutte le criticità riscontrate nell'anno precedente, anche relativamente ad una forma di didattica mista in presenza e a distanza, sono state superate. Ciononostante, su una media di 40 studenti potenziali hanno risposto di aver frequentato il corso una media di 20 studenti (50%), leggermente inferiore all'anno precedente. Di questi, la quasi totalità (95%) ha frequentato in presenza; ciò è dovuto anche alle indicazioni di Ateneo che regolano le attività dei laboratori esclusivamente in presenza, mentre autorizzano per i corsi monografici la possibilità di frequentarli anche a distanza.</p> <p>La CPDS, appresa la decisione di UNICAM di rendere la compilazione dei questionari facoltativa a partire dal prossimo anno accademico, evidenzia come sia ancora più importante far comprendere agli studenti l'importanza del tempo da loro dedicato alla compilazione dei questionari. Si esprime in merito un giudizio positivo, poiché l'obbligo alla compilazione poteva risultare in questionari compilati in modo forzato e disattento, oltre che frettoloso in prossimità dell'esame. Sarà interessante valutare quanti questionari saranno effettivamente compilati con la rimozione dell'obbligatorietà.</p>
<p>Proposte</p> <p>Si ritiene utile, anche per il corrente anno accademico e per quelli successivi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Continuare a sollecitare i docenti in Consiglio di Scuola affinché sensibilizzino i propri studenti circa l'importanza dei questionari di valutazione della didattica sottolineandone l'anonimato e richiamando, naturalmente, la necessità di una corretta e tempestiva compilazione degli stessi a due terzi dello svolgimento delle lezioni in ciascun semestre;</li> <li>b. Attuare l'impegno del Cds ad utilizzare i canali social della Scuola per incrementare l'attenzione degli studenti sul tema della valutazione della qualità della formazione.</li> </ol>

<b>B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p>Fonti</p> <p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>– Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022 (periodo di svolgimento Ottobre 2022);</li> <li>– Nucleo di Valutazione di Ateneo, Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021, aprile 2022;</li> <li>– Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2022);</li> <li>– SUA-CdS, quadro B4 Infrastrutture (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59871">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59871</a>);</li> <li>– Web page docenti (<a href="https://saad.unicam.it/it/docenti">https://saad.unicam.it/it/docenti</a>);</li> <li>– Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità, Giudizi sull'esperienza universitaria, trend degli ultimi 16 anni (dati Almalaura), novembre 2021.</li> </ul>
<p>Analisi</p> <p>La totalità dell'attività didattica è svolta nella sede dell'Annunziata. Le strumentazioni adottate per supportare la didattica a distanza (totem) appaiono ad oggi meno utili nella didattica in presenza. Dalla relazione SUA su dati AlmaLaurea, si mette in evidenza una percentuale consistente di valutazioni negative relativamente alle postazioni informatiche (58,3%), probabilmente riferite alla carenza di accesso a licenze "educational" per l'utilizzo di software destinati alla progettazione, oggi sempre più digitalizzata.</p> <p>Per consentire un corretto distanziamento tra gli studenti sono stati sdoppiati i corsi afferenti ai laboratori; oltre al miglioramento riscontrato nell'uso dello spazio, si riscontra un conseguente migliore rapporto tra numero di studenti e docenti. Non è stato dato seguito all'utilizzo della App YouUnicam per il registro delle presenze in aula, come segnalato nella precedente relazione. L'attività dei CLUSTER è ripresa normalmente in presenza con appuntamenti settimanali e organizzazione di seminari, conferenze e partecipazione a call progettuali. Sono stati organizzati incontri di presentazione dei CLUSTER e illustrate le attività che si svolgono durante l'anno.</p> <p>E' stato istituito un giorno libero da attività curriculari per consentire una frequenza costante e continuativa NEI CLUSTER, in ogni caso utilizzando le stesse aule della didattica curricolare. Sono state risolte pertanto le criticità sollevate nella scorsa relazione di maggiori spazi destinati agli stessi CLUSTER, ma senza incrementare lo spazio a disposizione degli studenti. Permane la consuetudine, anche nel caso dei laboratori per cui è prevista la didattica in presenza, di fornire le lezioni videoregistrate per consentire a tutti gli studenti di poter sentire o ri-sentire le lezioni in differita con l'accesso limitato alla piattaforma <i>classroom</i> dedicata esclusivamente agli studenti del corso.</p> <p>Tra i suggerimenti espressi nei questionari, si registra come per gli anni precedenti, il tema dell'alleggerimento del carico didattico complessivo e del coordinamento tra le attività formative. Le osservazioni, di cui bisogna senz'altro tenere conto, riflettono la ricchezza e varietà degli approcci didattici, che corrispondono a linee di ricerca e di innovazione presenti nei nuovi orientamenti professionali. A questo scopo i professori si applicano fornendo gli strumenti per affrontare il corso, che comporta come conseguenza anche un carico importante di lavoro per gli studenti. In sostanza il carico, per chi frequenta, è largamente compensato dall'aiuto che possono ottenere. I CLUSTER sono supportati da tutor didattici selezionati tramite un bando dedicato a laureandi dello stesso Corso di Laurea. Mentre per i laboratori curriculari non sono previsti tutor didattici ufficiali, ma i laboratori stessi si avvalgono di tutor volontari (dottorandi, assegnisti, ecc), che aiutano a coprire eventuali necessità.</p> <p>La valutazione delle aule didattiche e dei laboratori del Cds registrano valori rispettivamente pari a 2,89 e 3,24; il Polo didattico dell'Annunziata, sede del Cds, registra un valore di soddisfazione per aule e laboratori rispettivamente pari a 3 e 3,05 e 3,06.</p>
<p>Proposte</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Ampliare gli spazi per le attività dei CLUSTER, rendendoli indipendenti dalle altre attività didattiche, mantenendo il giorno libero per l'utilizzo di tali spazi in contemporanea per tutti gli studenti;</li> <li>b. Ripristinare l'uso della piattaforma Younicam per il registro presenze;</li> <li>c. Migliorare la gestione degli spazi e degli armadietti nel passaggio tra laureati e nuovi iscritti ai CLUSTER,</li> </ol>

<b>C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p>Fonti</p>

<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>- SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a;</li> <li>- Schede descrittive delle attività formative (<a href="https://unicam.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10012/insegnamenti/10000">https://unicam.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10012/insegnamenti/10000</a>);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021</i>, aprile 2022;</li> <li>- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), 08/10/2022.</li> </ul>
<p>Analisi</p> <p>Le criticità riscontrate nello scorso anno accademico sono parzialmente superate in quanto sono state migliorate e perfezionate le forme di erogazione della didattica, tornata prevalentemente in presenza, senza comunque eliminare la possibilità di seguire le lezioni a distanza, soprattutto per i corsi monografici e per alcune attività di laboratorio meno impegnative sul piano della condivisione. La SUA-Cds registra un ritardo nel conseguimento della laurea entro la durata normale del corso, anche se con un miglioramento rispetto alle annualità precedenti, in linea con il dato per area geografica ma inferiore a quella nazionale. La ragione di tale ritardo è da collegare all'organizzazione del percorso di studi che non prevede un semestre libero per sviluppare il percorso di tesi e di tirocinio. Lo studente è quindi costretto a svolgere queste attività parallelamente alle attività formative. Tenendo conto, tuttavia, dell'importante carico didattico dei corsi non è possibile una rimodulazione del programma in quanto comporterebbe una concentrazione eccessiva di corsi e laboratori nei precedenti tre semestri, difficile da gestire da parte dello studente che finirebbe comunque per non riuscire a conseguire il titolo entro la durata normale del Cds. Si prende atto della problematica e, con l'obiettivo di facilitare la conclusione del percorso formativo, si rinnova la proposta di utilizzare i cluster come piattaforma per sviluppare il tema della tesi.</p> <p>La precedente proposta di incrementare conferenze e seminari sul mondo del lavoro sta procedendo e si invita la Scuola a una maggiore partecipazione e condivisione di tali iniziative.</p> <p>Il dato sul placement è in costante crescita e superiore alla media nazionale.</p>
<p>Proposte</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Utilizzare gli incontri con i CLUSTER per monitorare l'andamento del percorso didattico e segnalare eventuali problematiche.</li> <li>b. L'utilizzo dei CLUSTER come piattaforma per lo sviluppo del percorso di tesi. Si propone un'organizzazione chiara, secondo un orario e un programma per permettere lo svolgimento di questa ulteriore attività.</li> <li>c. Incentivare l'organizzazione di seminari sul tema della carriera dell'architetto dopo il conseguimento del titolo. Le conferenze coinvolgerebbero ex-studenti e professionisti, con l'obiettivo di fornire esperienze e di orientare verso la professione.</li> </ol>

<p><b>D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b></p>
<p>Fonti</p> <p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), 08/10/2022;</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;</li> <li>- Scheda di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni e ai suggerimenti della CPDS.</li> </ul>
<p>Analisi</p> <p>Il Responsabile del CdS ha fornito la scheda di monitoraggio del Corso di Studi per l'anno 2021, presentandola al Consiglio di Scuola del 13/10/2022 (n. 137). Il percorso formativo è monitorato con completezza ed efficacia come ogni anno. Il suggerimento avanzato dalla CPDS lo scorso anno circa l'opportunità di indicare nella scheda di monitoraggio, in sede di commenti, le soluzioni, i tempi e le risorse da mettere in campo per il superamento delle criticità rilevate, è stato accolto e sono indicate le azioni concrete da perseguire.</p> <p>Le schede messe a disposizione mettono in evidenza i dati di monitoraggio del percorso didattico dello studente, tanto attraverso i dati quanto nei commenti. Un dato da monitorare è quello del tasso di abbandono, di poco superiore alla media dell'area geografica. Permane inoltre la criticità dovuta alla carriera degli studenti: solo il 32% si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso, mentre vi è un miglioramento della percentuale di studenti che si laureano entro la durata del corso (36% del 2021 rispetto al 24% del 2020). Da monitorare anche le problematiche legate alla presenza consistente di studenti lavoratori (30%). La tendenza di una richiesta sempre maggiore di professionalità legate all'architettura e all'ingegneria in questi anni ha prodotto in ogni caso un innalzamento della percentuale di laureati che trova lavoro a tre anni dopo la laurea (92%).</p> <p>Riguardo sia alla modalità di partecipazione alle lezioni e svolgimento di esami (si intendono prove intermedie) sia alla definizione di piani di studio personalizzati, ogni docente del Cds si adopera per consentire una maggiore flessibilità.</p>

Il ritardo nel conseguimento del titolo è stato, inoltre, ulteriormente monitorato attraverso specifiche indicazioni fornite nei Consigli di Scuola dove si è segnalata la particolare situazione dell'impiego "premature" dei laureandi nel mondo professionale, particolarmente in affanno nell'affrontare le emergenze dovute alla ricostruzione e alla scadenza dei finanziamenti del SuperBonus 110%.

L'introduzione di appelli straordinari, sia per gli esami che per la laurea, ha consentito per alcuni studenti un parziale recupero dei tempi.

Si presume che ci sia un ulteriore incremento nei prossimi anni di studenti lavoratori, anche in previsione dei numerosi progetti che potranno emergere dal PNRR.

#### Proposte

- Monitorare e analizzare le carriere degli studenti lavoratori attraverso specifici questionari;
- Facilitare il percorso di laurea attraverso l'attività dei cluster, che può servire a monitorare l'andamento del percorso formativo in vista della laurea;
- Incoraggiare gli studenti a partecipare ad iniziative autonome riguardanti concorsi dedicati a studenti o altre call dedicate, in cui ci sia la possibilità di formare gruppi legati ai Cluster.

### **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Fonti

Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:

- Relazione della CPDS, anno 2021
- Verbali CPDS
- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022
- Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022
- Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni della CPDS riportate nella Relazione 2021
- Relazione delle Assemblee degli studenti di Architettura e Design LM-4

#### Analisi

Il Cds ha accolto la proposta della CPDS di rendere più facilmente accessibile/visibile la SUA-CdS mediante l'inserimento nel sito <https://saad.unicam.it/it/formazione/corsi-di-studio/magistrale-architettura> del seguente link diretto <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59873> "Il Corso in un click" che rimanda alla SUA-CdS pubblica. Il link è attivo dal 28/06/2022.

Tuttavia la complessità del documento andrebbe filtrata per una comunicazione efficace agli studenti.

Anche i dati AlmaLaurea sono visibili al link diretto

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430207300500001>

#### Proposte

- Riportare in un quadro sintetico le maggiori evidenze da segnalare alla comunità studentesca con sistemi di comunicazione (infografica) aggiornati ed efficaci.

### **F – Ulteriori proposte di miglioramento**

#### Fonti

Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:

- Incontri della CPDS
- Scheda di monitoraggio CdS (giugno 2022)
- Verbali CdS
- Siti UNICAM e SAAD
- Relazione dell'Assemblea degli studenti di Architettura (L-17 e LM-4)

<p>Analisi</p>
<p>Dai verbali della CDPS, unitamente al verbale dell'assemblea degli studenti del 29/06/2022, sono emerse esigenze sia legate all'organizzazione degli spazi didattici e dei servizi, sia alla necessità di ampliamento dell'offerta formativa. Per quanto riguarda gli spazi sono state sottolineate le criticità che riguardano l'organizzazione dei Cluster e la necessità di uno spazio di lavoro individuale. La scheda di monitoraggio mette bene in evidenza l'urgenza anche se ancora non è stato definito un progetto concreto con tempi di realizzazione.</p> <p>Per quanto riguarda l'offerta formativa complementare a quella curriculare si avverte con maggiore forza la necessità di seminari e corsi professionalizzanti (per es. BIM), da svolgersi in parallelo alle attività curricolari.</p> <p>L'alta percentuale di studenti lavoratori necessita di un'ulteriore riflessione circa l'organizzazione di percorsi specifici senza ridurre la qualità della formazione. La formazione a distanza risulta sempre meno efficace in quanto non può essere applicata alle attività di laboratorio e dei Cluster, che rappresentano la maggioranza dei corsi che si svolgono nel percorso LM-4.</p> <p>Quanto specificato nei punti precedenti fa emergere la necessità di orari più prolungati per consentire un uso delle aule e della biblioteca da parte degli studenti e di programmare attività formative complementari.</p>
<p>Proposte</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Attivare corsi di progettazione parametrica e/o BIM parallelamente ai corsi di studio della magistrale attraverso esami opzionale/ciclo di seminari/attività aggiuntiva al cluster/integrazione contenuti standard dei programmi.</li> <li>b. Individuare al più presto modalità e tempi per la definizione di spazi aggiuntivi per il lavoro individuale all'interno dei Cluster.</li> <li>c. Continuare l'azione di monitoraggio della presenza nei corsi di studenti lavoratori e individuare orari di ricevimento specifici, finalizzati a ridurre la presenza in aula degli stessi studenti.</li> <li>d. Fornire agli studenti lavoratori documentazione utile a colmare in parte le lacune della minore presenza in aula.</li> <li>e. Utilizzare i tutor didattici come facilitatori nel rapporto tra docenti e studenti lavoratori.</li> <li>f. Avviare una sperimentazione sul prolungamento dell'orario di fruizione della sede dell'Annunziata, come già recentemente attuata presso la biblioteca di Giurisprudenza (da verificare) dell'Università di Camerino.</li> </ol>



Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Scuola di Ateneo  
ARCHITETTURA E DESIGN  
Anno 2022

**Corso di Studi:** DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE

**Classe:** L-4

<b>A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<p>Fonti</p> <p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>– Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021</i>, aprile 2022;</li> <li>– <i>Opinioni e soddisfazione degli studenti Unicam iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022</i> (periodo di svolgimento Ottobre 2022);</li> <li>– Consorzio AlmaLaurea, <i>Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati, L-4 UNICAM</i>, aprile 2022, <a href="http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430206200400002">http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430206200400002</a>;</li> <li>– Consorzio AlmaLaurea, <i>Trend soddisfazione dei laureati 2005-2020</i> (Anno 2021);</li> <li>– Presidio Qualità di Ateneo, <i>Linee guida per le attività delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)</i></li> <li>– Relazione della CPDS, anno 2021;</li> <li>– Verbali CPDS del 09/06/2022 e del 05/10/2022;</li> <li>– Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;</li> <li>– Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022;</li> <li>– Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni della CPDS;</li> <li>– Relazioni delle Assemblee degli studenti di Architettura e Design (L-17, LM-4, L-4, LM-12).</li> </ul>
<p>Analisi</p> <p>GESTIONE dei questionari didattica (a.a. 2021-2021)</p> <p>La somministrazione dei questionari, l'analisi dei risultati e le misure correttive messe in atto restituiscono, nel complesso, un ciclo gestionale senza particolari criticità. Il nuovo formato dei questionari risulta, ad opinione della CPDS, molto più efficace delle versioni precedenti, con una possibilità di analisi di un numero maggiore di dati sulla valutazione. Tuttavia, come già evidenziato nella relazione del precedente anno, manca una sezione dedicata alla valutazione degli spazi nei quali si svolgono le lezioni, che permetta di evidenziare eventuali criticità (una stessa aula può essere adatta per un dato insegnamento e inadatta per un differente insegnamento, quindi è auspicabile una valutazione degli spazi in relazione agli specifici insegnamenti, oltre a alla valutazione degli spazi in forma aggregata.</p> <p>L'invito, già rivolto dalla CPDS al Consiglio di Scuola, affinché i docenti strutturati e a contratto illustrino ai propri studenti il significato dei questionari e le modalità per una corretta compilazione degli stessi è stato pienamente recepito. Si evidenzia che il numero di questionari compilati nei due semestri dell'A.A. 2021/2022, è pari a 1598 contro i 3528 questionari potenzialmente attesi, quindi, circa il 45% dei questionari attesi è stato compilato. Nel precedente A.A. 2020/2021 furono compilati 1707 (contro i potenziali 4408 questionari attesi), pari a circa il 39% dei questionari attesi. Come già evidenziato in passato dalla CPDS, la possibile spiegazione è che mediamente i corsi siano frequentati da un ridotto numero di quelli che sarebbero gli studenti potenziali e che gli studenti non frequentati non compilino i questionari, non arrivando a sostenere l'esame nell'anno in corso.</p> <p>La CPDS, appresa la decisione di UNICAM di rendere la compilazione dei questionari facoltativa a partire dal prossimo anno accademico, evidenzia come sia ancora più importante far comprendere agli studenti l'importanza del tempo da loro dedicato alla compilazione dei questionari. Si esprime in merito un giudizio positivo, poiché l'obbligo alla compilazione poteva risultare in questionari compilati in modo forzato e disattento, oltre che frettoloso in prossimità dell'esame. Sarà interessante valutare quanti questionari saranno effettivamente compilati con la rimozione dell'obbligatorietà.</p>
<p>Proposte</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Continuare a sollecitare i docenti (di ruolo e a contratto) a sensibilizzare gli studenti circa l'importanza dei questionari di valutazione della didattica sottolineandone l'anonimato e richiamando, naturalmente, la necessità di una corretta compilazione degli stessi dopo due terzi dello svolgimento delle lezioni in ciascun semestre;</li> <li>b. Attuare l'impegno del Cds ad utilizzare i canali social della Scuola per incrementare l'attenzione degli studenti sul tema della valutazione della qualità della formazione.</li> </ol>
<b>B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>

<b>Fonti</b>
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (A.A. 2021-2022);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinione degli studenti sulle attività formative, modalità e risultati della rilevazione</i> (A.A. 2020/21);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM, indagine 2021</i> (svolgimento giugno-agosto 2021);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Relazione Servizi agli Studenti, Opinioni e Soddisfazione degli Studenti UNICAM, indagine 2022</i> (svolgimento ottobre 2022);</li> <li>- SUA-CdS, quadro B4</li> <li>- Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni della CPDS</li> <li>- Web page docenti (docenti.unicam.it)</li> <li>- Consorzio AlmaLaurea, <i>Trend soddisfazione dei laureati 2005-2020</i> (Anno 2021)</li> </ul>
<b>Analisi</b>
<p>Gran parte dell'attività didattica è svolta nella sede di Sant'Angelo Magno, con aule moderne, ben dotate e funzionali. Il tutto accompagnato dal supporto che il personale tecnico garantisce per un loro corretto e pieno utilizzo. Tuttavia, negli attuali questionari studenti mancano domande che valutino esplicitamente le relazioni tra spazi fisici e specifici insegnamenti. Pertanto, non è possibile dare una valutazione supportata da dati dettagliati su questo punto.</p> <p>Per quanto attiene la qualità dei materiali didattici forniti agli studenti, dall'analisi dei questionari non si evidenziano particolari criticità. Alla domanda "Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato allo studio della materia?" si registra una media delle risposte pari a 3.33 con sei casi inferiori a 3 e un valore minimo di 2.62 (nel precedente anno accademico 2020-2021 la media era 3.36 con otto casi inferiori a 3 e un valore minimo di 2.63). Si rileva che il punteggio minimo è stato ripetutamente assegnato ad un insegnamento con docente a contratto non più confermato. Alla domanda "Il materiale didattico messo a disposizione è risultato adeguato alla specificità della didattica a distanza?" si registra una media delle risposte pari a 3.30 con otto casi sotto 3 e un minimo di 2.57 (nel precedente anno accademico 2020-2021 la media era 3.35 con sei casi sotto a 3 e un minimo di 2.70).</p> <p>La valutazione delle aule didattiche e dei laboratori del Cds è soddisfacente, registra un valore rispettivamente di 3,21 e 3,07, anche il Polo didattico del Sant'Angelo Magno, sede del Cds, registra un valore di soddisfazione per aule e laboratori pari a rispettivamente 3,20 e 3,05.</p>
<b>Proposte</b>
<p>Non ci sono proposte migliorative per i materiali didattici e per le attrezzature didattiche nella sede di Sant'Angelo Magno non essendo state rilevate delle criticità, se non per pochi casi da analizzare qualora le valutazioni sotto a 3 dovessero essere confermate anche nel successivo anno.</p> <p>Si propone di reintrodurre nel questionario studenti le domande sulla valutazione dell'adeguatezza degli spazi non in termini generali ma in termini di diretta relazione con i singoli insegnamenti.</p>

<b>C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<b>Fonti</b>
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (A.A. 2021-2022);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinione degli studenti sulle attività formative, modalità e risultati della rilevazione</i> (A.A. 2020/21);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM, indagine 2021</i> (svolgimento giugno-agosto 2021);</li> <li>- Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Relazione Servizi agli Studenti, Opinioni e Soddisfazione degli Studenti UNICAM, indagine 2022</i> (svolgimento ottobre 2022);</li> <li>- SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a</li> <li>- Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni della CPDS</li> <li>- Schede descrittive delle singole attività formative</li> <li>- Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022</li> </ul>
<b>Analisi</b>



Dall'esame dei "Risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti", nelle domande relative al giudizio in merito alle prove d'esame risultano valori buoni pari a 3.20 (i valori degli anni precedenti erano 3.16 nel 2020/2021, 3.31 nel 2019/2020, 3.34 nel 2018/2019, 3.31 nel 2017/2018 e 3.19 nel 2016/2017) in risposta alla domanda "Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?" e pari a 3.35 (era 3.33 nel 2020/2021, 3.34 nel 2019/2020, 3.38 nel 2018/2019, 3.39 nel 2017/2018 e 3.29 nel 2016/2017) in risposta alla domanda "Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?". L'analisi del dato disaggregato per singolo insegnamento non evidenzia criticità con pochi corsi con valori appena al di sotto della soglia del 3. La CPDS valuta molto positivamente la pianificazione con ampio anticipo del calendario degli esami e le recenti decisioni del Consiglio di Scuola per calendarizzare in anticipo sessioni aggiuntive di esami straordinari, evitando di improvvisare appelli aggiuntivi non programmati con adeguato anticipo.

In aggiunta, la CPDS valuta molto positivamente il percorso di aggiornamento e formazione dei Docenti intrapreso da UNICAM, con seminari mirati tenuti da esperti a livello nazionale in materia. Gli inviti fatti alla Direzione e al Coordinamento del Corso di Laurea a sollecitare il corpo docente e in particolare i docenti a contratto a usufruire delle iniziative formative UnicamForma di aggiornamento e formazione dei docenti, nonché a monitorare costantemente le informazioni inserite nelle "schede descrittive" delle attività didattiche, ponendo particolare attenzione sulle "modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi" affinché siano chiare agli studenti, sono stati accolti.

Proposte

Si propone di comunicare agli studenti, tramite i consueti canali istituzionali, le ragioni e le necessità alla base della definizione del calendario degli esami, compresa l'aggiunta programmata di appelli straordinari.

<b>D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Fonti
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni della CPDS</li> <li>- Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 138 del 17/11/2022</li> </ul>
Analisi
<p>Il Responsabile del CdS ha fornito la scheda di monitoraggio del Corso di Studi per l'anno 2022, la scheda è stata presentata e discussa nel Consiglio di Scuola n. 138. L'attività di monitoraggio del Corso di Laurea risulta svolta in modo completo e puntuale, come negli anni passati. Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti e gli indicatori ANVUR sono stati esaminati con accuratezza. Si evidenziano i seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) la riduzione del numero di iscritti e immatricolazioni, testimonianza di una crisi dell'attrattività del Corso di Laurea L-4 che devono porre attenzione alle azioni di orientamento e promozione;</li> <li>2) necessità di prestare particolare attenzione ai ritardi nel conseguimento dei CFU e del titolo;</li> <li>3) proseguimento delle azioni già intraprese negli scorsi anni come l'organizzazione di seminari specifici diretti agli studenti del terzo anno per illustrare le dinamiche e le metodologie di sviluppo del percorso di tesi;</li> <li>4) proseguimento dell'organizzazione di seminari e incontri con aziende e professionisti che operano nel settore del design per orientare gli studenti nel mondo della professione;</li> <li>5) proseguimento dell'organizzazione di workshop progettuali internazionali, avviati per promuovere l'internazionalizzazione del Corso di Laurea per cui la CPDS esprime apprezzamento per la volontà di proseguire in tal senso.</li> </ol>
Proposte
<p>Non si evidenziano aspetti critici tali da suggerire proposte di specifica competenza della CPDS. Si condividono le azioni di miglioramento già proposte dal Cds:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Potenziare il progetto di comunicazione già avviato dalla Scuola: pianificare una comunicazione strategica sulle potenzialità del Cds e sui risultati conseguiti dagli studenti che spesso sono, ad esempio, vincitori di premi e riconoscimenti prestigiosi a livello nazionale, catalizzatore di interesse verso il Cds.</li> <li>2) Potenziare lo strumento del tutorato didattico, in particolare al primo anno di corso ed estenderlo, ad esempio, anche agli insegnamenti monodisciplinari.</li> </ol>

<b>E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Fonti
Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scheda SUA-CdS</li> <li>- Sito <a href="http://www.universitaly.it">www.universitaly.it</a>, sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei</li> <li>- Sito web di Ateneo e di Scuola</li> <li>- Schede descrittive delle singole attività formative</li> </ul>
Analisi
<p>La SUA-CdS fornisce informazioni non solo esaustive ma anche chiare per tutti i potenziali studenti, nonostante il ricorso, tanto frequente quanto inevitabile, a termini tecnici. I quadri delle quattro sezioni della SUA che prevedono ulteriori e maggiori informazioni sono linkati ad altrettante pagine del sito della Scuola, concepite nel rispetto dei requisiti di trasparenza del sistema di gestione della qualità introdotto dall'ANVUR e dal MIUR. La scheda SUA-CdS è linkata direttamente sul sito del Cds <a href="https://saad.unicam.it/it/formazione/corsi-di-studio/disegno-industriale-e-ambientale">https://saad.unicam.it/it/formazione/corsi-di-studio/disegno-industriale-e-ambientale</a> (Il Corso in un click) così come anche i dati AlmaLaurea <a href="http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430206200400002">http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430206200400002</a></p> <p>La Sezione C della SUA-CdS, dedicata ai "Risultati della formazione", è forse troppo sintetica per potere restituire in modo immediato, senza ulteriori passaggi intermedi o rimandi al sito della Scuola, le qualità specifiche del Corso di Studi.</p>
Proposte
Non si evidenziano aspetti critici tali da suggerire proposte di specifica competenza della CPDS.

<b>F - Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Fonti
Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbali della CPDS del 09/06/2022 e del 05/10/2022</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022</li> <li>- Siti UNICAM e SAAD</li> </ul>
Analisi
Sul sito della Scuola è stato aggiornato lo spazio dedicato CPDS, messo ben in risalto e con l'aggiunta di informazioni in passato mancanti (durata del mandato) e l'attivazione di una casella di posta elettronica dedicata.
Proposte
Non si evidenziano aspetti critici tali da suggerire proposte di specifica competenza della CPDS.



Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Scuola di Ateneo  
ARCHITETTURA E DESIGN  
Anno 2022

**Corso di Studi:** DESIGN DELL'INNOVAZIONE DIGITALE

**Classe:** LM-12

<b>A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Fonti
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>– Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021</i>, aprile 2022;</li> <li>– <i>Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022</i> (periodo di svolgimento Ottobre 2022);</li> <li>– Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, <i>Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati</i> (dati aggiornati ad aprile 2022);</li> <li>– Relazione della CPDS, anno 2021;</li> <li>– Verbali CPDS;</li> <li>– Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;</li> <li>– Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi (SMA), ottobre 2022;</li> <li>– Schede di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni e ai suggerimenti della CPDS;</li> <li>– Relazioni delle Assemblee degli studenti di Architettura e Design (L-17, LM-4, L-4, LM-12).</li> </ul>
Analisi
<p>I questionari sono stati resi disponibili e analizzati. L'analisi mette in luce un miglioramento ottenuto grazie ai correttivi adottati lo scorso anno. Il numero di questionari è in crescita e le risposte restituiscono un buon grado di soddisfazione generale da parte degli studenti. Si conferma, inoltre, l'apprezzamento dei laureati per il Corso di Studi. In Consiglio di Scuola è stata discussa e pianificata una strategia di intervento correttivo nonostante l'emergenza Covid abbia reso necessario lo svolgimento delle lezioni in modalità blended, come richiesto dall'Ateneo. Ciò ha infatti comportato alcune difficoltà nella comunicazione con gli studenti. Un problema legato all'erogazione della didattica parte in presenza e parte a distanza, è per esempio legato alla frequenza asincrona che ha reso necessaria un'offerta formativa diversa rispettivamente per i frequentanti e per i non frequentanti sottolineando, al riguardo, . L'emergenza Covid-19 non ha comportato ritardi nella somministrazione e compilazione dei questionari.</p>
Proposte
<p>a. Sollecitare, come ogni anno, i docenti a sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza dei questionari di valutazione della didattica, ricordando che la compilazione dovrebbe essere effettuata non alla fine dei corsi ma a due terzi circa dello svolgimento delle lezioni e relative esercitazioni. Ciò deve essere comunicato con una precisa calendarizzazione agli studenti tramite il sito web della Scuola e i canali social istituzionali.</p> <p>b. Sollecitare gli studenti ad utilizzare la casella di posta della CPDS per segnalare problemi e sottoporre richieste.</p>

<b>B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Fonti
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);</li> <li>– <i>Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM iscritti ai Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico. Indagine 2022</i> (periodo di svolgimento Ottobre 2022);</li> <li>– Nucleo di Valutazione di Ateneo, <i>Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021</i>, aprile 2022;</li> <li>– Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, <i>Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati</i> (dati aggiornati ad aprile 2022);</li> <li>– SUA-CdS, quadro B4 <i>Infrastrutture</i> (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59871">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59871</a>);</li> <li>– Web page docenti (<a href="https://saad.unicam.it/it/docenti">https://saad.unicam.it/it/docenti</a>);</li> <li>– Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità, <i>Giudizi sull'esperienza universitaria, trend degli ultimi 16 anni</i> (dati AlmaLaurea), novembre 2021.</li> </ul>
Analisi

Il CdS è ospitato nella sede di Sant'Angelo Magno con spazi moderni e ben attrezzati per la didattica, per gli studenti, per i docenti, per i laboratori per la prototipazione, la modellazione ed i multimedia. Gli studenti e i docenti possono inoltre usufruire dei tecnici presenti nella stessa sede per il necessario supporto informatico e fotografico. La sede unica del CdS ubicata nel complesso di Sant'Angelo Magno ha sostanzialmente confermato le opinioni positive espresse già lo scorso anno in merito a strutture e attrezzature. L'accesso alla sede di Sant'Angelo Magno è parzialmente migliorato per la recente ristrutturazione del passaggio pedonale esterno sia in direzione della città sia in direzione della sede dell'Annunziata dove, oltre agli uffici della direzione, è collocata la biblioteca, facilitandone così la fruizione da parte degli studenti del CdS. Va però segnalato come ancora oggi i parcheggi a disposizione per gli studenti sono limitati. Le attrezzature multimediali che consentono la didattica a distanza sono di buon livello. Si dovrebbe incrementare e facilitare l'utilizzo di stampanti e plotter da parte degli studenti, riducendo in tal modo i costi e migliorando l'erogazione della didattica laboratoriale che non può essere verificata solo attraverso presentazioni a schermo.

Permangono le difficoltà legate all'indisponibilità nella stessa sede di spazi d'uso collettivo riservato agli studenti, presenti invece in altre sedi. Gli spazi comuni per lo studio sono insufficienti, soprattutto alla luce delle restrizioni imposte dalla pandemia.

Si verificano brevi interruzioni del segnale di rete con inevitabili difficoltà nella continuità ed efficacia della comunicazione didattica. Tra i suggerimenti che gli studenti, all'atto della compilazione dei questionari, hanno in generale rivolto ai docenti del Corso di Laurea si segnala, per ciò che concerne gli ausili didattici, l'invito a migliorare e fornire in anticipo sulle lezioni i materiali didattici e a incrementare le attività di supporto didattico (esercitazioni, tutorato...).

La valutazione delle aule didattiche e dei laboratori del Cds è soddisfacente, registra un valore rispettivamente di 3,17 e 3,16, anche il Polo didattico del Sant'Angelo Magno, sede del Cds, registra un valore di soddisfazione per aule e laboratori pari a rispettivamente 3,20 e 3,05.

#### Proposte

- incrementare, se possibile, la velocità della rete WIFI e assicurare una maggiore stabilità del segnale di rete;
- istruire i docenti all'utilizzo corretto degli strumenti software e hardware disponibili in aula (piattaforme, proiettori, schermi, microfoni direzionali), evitando interruzioni nello svolgimento delle lezioni e l'intervento del personale tecnico;
- effettuare azioni di monitoraggio a campione, libera dai vincoli di una rigida calendarizzazione, delle attività di controllo e analisi della formazione impartita nel CdS;
- Incrementare gli spazi di studio e destinare un'aula a spazio d'incontro per gli studenti;
- fornire un supporto agli studenti che, provenendo da corsi di laurea diversi, lamentano carenze nel disegno;
- migliorare e fornire in anticipo sulle lezioni i materiali didattici e incrementare le attività di supporto didattico (esercitazioni, tutorato).

### C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### Fonti

Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:

- Esiti dei questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2021-2022);
- SUA-CdS, quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a;
- Schede descrittive delle attività formative  
(<https://unicam.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10442/insegnamenti/10000>)
- Nucleo di Valutazione di Ateneo, *Opinioni degli studenti sulle attività formative. Modalità e risultati della rilevazione. Anno Accademico 2020/2021*, aprile 2022;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), 08/10/2022.

#### Analisi

L'esame dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, nelle domande relative alle prove di esame restituiscono valori buoni. L'analisi del dato disaggregato per singolo corso non evidenzia criticità evidenti. La CPDS valuta molto positivamente la pianificazione con ampio anticipo del calendario degli esami e l'inserimento quando necessario per i laureandi di appelli straordinari. La sensazione che gli studenti hanno circa la validità dei metodi di trasmissione è ampiamente positiva. Come pure la condivisione per la struttura dei corsi e per il contenuto dei programmi, acclarato da una media di soddisfazione dei corsi ancora molto buono.

Alcuni studenti sollecitano una verifica ciclica dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, soprattutto alla luce delle modalità miste di erogazione sia delle lezioni sia delle esercitazioni.

Si notano differenze nelle forme di erogazione della didattica a distanza da parte dei diversi docenti e ciò si riflette anche nei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite: il coordinatore del corso di laurea, ha discusso e confrontato diverse ipotesi condividendo, in una sintesi finale delle diverse posizioni espresse, alcune linee comuni di azione da porre in essere con l'avvio del secondo semestre dell'anno accademico corrente

Proposte
<p>a. Introdurre sia nei corsi monografici sia nei laboratori prove intermedie di verifica delle conoscenze acquisite nel corso delle lezioni.</p> <p>b. Sollecitare i docenti, in particolare quelli a contratto, a usufruire delle iniziative formative di UnicamForma;</p>

<b>D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Fonti
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), 08/10/2022;</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 137 del 13/10/2022;</li> <li>- Verbale del Consiglio di Scuola n. 138 del 17/11/2022;</li> <li>- Scheda di riscontro del Corso di Studi alle osservazioni e ai suggerimenti della CPDS.</li> </ul>
Analisi
<p>Il percorso formativo è monitorato in misura soddisfacente. Il Gruppo di Riesame ha svolto l'attività di monitoraggio del CdS sulla base degli indicatori ANVUR e altri dati a disposizione del Cds. Il monitoraggio è stato discusso nel Consiglio di Scuola n. 138 dove sono stati evidenziati i punti di forza, di debolezza e possibili azioni di miglioramento.</p> <p>E' da rilevare come la SMA non restituisce, tanto attraverso i dati quanto nei commenti, un quadro chiaro delle carriere degli studenti lavoratori, in crescita nella media nazionale e, nel caso specifico, anche nel CdS magistrale.</p> <p>Una particolare attenzione è prestata alla sezione iscritti, al rispetto dei tempi degli studi, e alla facilità e rapidità di accesso al lavoro dopo il percorso di studi.</p> <p>Si registra una tendenza positiva nel numero di passaggi degli studenti del Corso di Laurea triennale alla magistrale in Design dell'Ateneo di Camerino.</p>
Proposte
<p>a. aumentare l'attrattività del corso di laurea magistrale facendo una comunicazione mirata sia all'interno del Corso di Laurea triennale sia verso i laureati nei corsi triennali europei fortemente interessati al design dell'innovazione digitale anche attraverso il coinvolgimento dei laureandi;</p> <p>b. acquisire dati relativi alle carriere degli studenti lavoratori, in crescita nella media nazionale.</p>

<b>E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Fonti
<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scheda SUA-CdS</li> <li>- Sito <a href="http://www.university.it">www.university.it</a></li> <li>- Sito web di Ateneo e di Scuola</li> <li>- Schede descrittive delle attività formative</li> </ul>
Analisi
<p>La SUA-CdS fornisce informazioni non solo esaustive ma anche chiare per tutti i potenziali studenti, nonostante il ricorso, tanto frequente quanto inevitabile, a termini tecnici. I quadri delle quattro sezioni della SUA che prevedono ulteriori e maggiori informazioni sono linkati ad altrettante pagine del sito della Scuola, concepite nel rispetto dei requisiti di trasparenza del sistema di gestione della qualità introdotto dall'ANVUR e dal MIUR. La scheda SUA-CdS è linkata direttamente sul sito del Cds <a href="https://saad.unicam.it/it/formazione/corsi-di-studio/magistrale-design-innovazione-digitale">https://saad.unicam.it/it/formazione/corsi-di-studio/magistrale-design-innovazione-digitale</a> (Il Corso in un click) così come anche i dati AlmaLaurea <a href="http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430207301300002">http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0430207301300002</a></p>

Proposte
<p>a. La complessità del documento SUA-CdS andrebbe filtrata per una comunicazione efficace agli studenti: sarebbe utile riportare in un quadro sintetico le maggiori evidenze da segnalare alla comunità studentesca con sistemi di comunicazione (infografica) aggiornati ed efficaci.</p>

<b>F - Ulteriori proposte di miglioramento</b>
--

Fonti
-------

<p>Principali fonti utilizzate nello svolgimento dell'analisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SMA ottobre 2022</li> <li>- Consiglio di Scuola n. 138 del 17/11/2022</li> </ul>
--

Analisi
---------

<p>Dall'analisi generale del Cds è stato evidenziato :</p> <p>Punti di forza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Il Cds è attrattivo, considerata la sua specificità, in quanto il 50% degli iscritti non proviene dal Cds triennale in Disegno industriale della SAAD ma da altri Cds.</li> </ol> <p>Punti di debolezza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Si riscontra una preparazione di ingresso degli studenti non propriamente adeguata al Cds.</li> <li>2) Ritardo nel conseguimento dei cfu nel secondo anno di corso e di conseguenza nel conseguimento del titolo.</li> <li>3) Difficoltà nell'internazionalizzazione, dovuta principalmente alla pandemia.</li> </ol>
--

Proposte
----------

<p>Le azioni di miglioramento proposte dal CdS sono condivise dalla CPDS e riguardano:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Svolgere un'azione specifica di orientamento e di comunicazione: il Cds presenta forti specificità del percorso formativo, legando le tecnologie informatiche alle discipline dell'innovazione del design, con la possibilità di intercettare studenti triennali che provengono da diversi ambiti formativi, non solo quelli del design.</li> <li>b. Considerare di riorganizzare alcune attività formative in termini di calibrazione del carico didattico.</li> </ol> <p>Altre proposte della CPDS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>c. Predisporre un archivio video-digitale di lezioni selezionate disponibili per finalità diverse (promozione e orientamento, formazione a distanza per gli studenti lavoratori...);</li> <li>d. Migliorare la visibilità, sul sito della SAAD, delle informazioni riguardanti le opportunità legate allo svolgimento di periodi di studio all'estero e agli accordi di collaborazione esistenti con altri Atenei, italiani e stranieri;</li> <li>e. Attivare corsi in inglese, soprattutto per quelle discipline per le quali i docenti titolari hanno già offerto la loro disponibilità.</li> </ol>
---